

**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE  
JUDEȚEANĂ NR.12 CĂLĂRAȘI**

**pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European și pentru  
alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2024  
Str.Sloboziei nr.9-11, municipiul Călărași, județul Călărași  
Telefon 0242313315;  
e-mail: [bj.calarasi@bec.ro](mailto:bj.calarasi@bec.ro)**

**HOTĂRÂRE**

**privind admiterea contestației domnului [REDACTAT] înregistrată la B.E.C.J. nr.  
12 Călărași sub nr. 162/21.05.2024**

Domnul [REDACTAT] candidat din partea A.U.R. la primăria comunei Modelu depune contestația f.n., înregistrată la B.E.C.J. nr. 12 Călărași sub nr. 162/21.05.2024, formulată împotriva hotărârii nr. 8/19.05.2024 prin care B.E.C.C. nr. 35 Modelu a admis plângerea formulată de Partidul Național Liberal – organizația Modelu.

Prin hotărârea nr. 8H/19.05.2024, Biroul Electoral de Circumscripție Comunală nr. 35 Modelu a admis ca întemeiată sesizarea Partidului Național Liberal, înregistrată sub numărul 55/19.05.2024 și redirecționată spre competență soluționare către I.P.J. Călărași, conform art. 80, alin. 3 din legea 115/2015.

În considerentele hotărârii s-a reținut că au fost încălcate dispozițiile art. 40 alin. 10 din Legea 33/2007, art. 65 alin. 3 din Legea 115/2015, art. 1 alin. 5 din hotărârea B.E.C. nr. 137H/14.05.2024, art. 108 lit. g) teza I și art. 108 lit. k) din Legea 115/2015. Hotărârea pronunțată este netemeinică și nelegală, motiv pentru care se impune admiterea prezentei contestații, desființarea hotărârii și, pe fond, respingerea sesizării P.N.L., ca neîntemeiată, pe baza considerentelor ce vor fi arătate.

În sesizarea formulată de P.N.L. s-a arătat că în data de 18.05.2024, cu ocazia Zilelor Comunei Modelu, membrii Partidului Alianța pentru Unirea Românilor și candidatul la funcția de primar, [REDACTAT] fiind îmbrăcați în tricouri și șepci galbene, cu însemnele electorale ale partidului, împreună cu Președintele Organizației AUR, [REDACTAT] candidat la funcția de Președinte la Consiliul Județean Călărași, au făcut propagandă electorală printre cetățenii aflați la spectacol.

În hotărârea pronunțată s-a mai reținut, fără a exista o plângere în acest sens, că din fotografiile prezentate rezultă că în grupul împotriva căruia s-a formulat sesizarea era prezent și un minor îmbrăcat într-un tricou de culoare galbenă, cu însemnele partidului A.U.R., lucru interzis de art. 40 alin 10 din legea 33/2007.

În primul rând, sesizarea formulată de P.N.L. este inadmisibilă.

Art. 80 alin. 2 din legea 115/2015, prevede posibilitatea formulării unei plângeri, și nu sesizări, atunci când un partid politic este împiedicat să își desfășoare campania electorală și atunci când sunt încălcate prevederile art. 64, 65 și 79 din lege.

În al doilea rând, în sesizarea formulată nu s-a invocat încălcarea vreunei dispoziții legale dintre cele enumerate.

Biroul Electoral de Circumscripție Modelu a reținut încălcarea art. 63 alin. 3 din legea 115/2015.

Potrivit textului menționat, *„Mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii.”.*

Citarea acestui text nu înseamnă că a avut loc o încălcare a legii, atât timp cât nu se arată în concret care este acel mijloc folosit în campanie de membrii și candidații A.U.R., care contravine legii.

În al treilea rând, s-a citat în considerentele hotărârii art. 1 alin. 5 din hotărârea BEC 137/14.05.2024, potrivit căruia *„Este interzisă utilizarea în scop electoral a vehiculelor înscrispționate sau colantate cu sloganuri de campanie sau cu imagini ale candidaților, precum și cu alte referiri la competitori electorali, utilizarea vehiculelor care difuzează materiale audio, în mers sau staționar, organizarea de spectacole, serbări, focuri de artificii, utilizarea de*

*bannere, mesh-uri, corturi publicitare, pavilioane publicitare, indicatoare publicitare direcționale, structuri de publicitate autoportante, mijloace de publicitate, panouri publicitare, proiecte publicitare speciale, publicitate luminoasă și a oricăror alte materiale electorale care nu sunt prevăzute la art. 36 alin. 2 din legea 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare."*

De asemenea, s-a reținut de B.E.C.C. - Modelu, că a avut loc o încălcare a textului citat, fără a se arăta în concret care este fapta imputabilă membrilor A.U.R., în condițiile în care, după cum se poate observa, sunt reglementate, de către textul citat, foarte multe situații.

Nu se poate susține că au fost încălcate dispozițiile legale, fără o descriere a faptei imputate, o individualizare și încadrare în dispoziția legală, care sancționează fapta respectivă.

După cum a motivat B.E.C.C. - Modelu hotărârea, nu se cunoaște care este fapta săvârșită cu încălcarea legii, așa cum prevede chiar art. 65 alin. 3.

În al patrulea rând, a reținut B.E.C.C. - Modelu că au fost încălcate prevederile art. 108 lit. g) teza I și 108 lit. k) din legea 115/2015.

Potrivit art. 108 lit. G teza I, „*Constituie contravenții următoarele fapte: a) neluarea de către organizatori a măsurilor necesare desfășurării normale a adunărilor electorale [...];*

*k) afișarea mijloacelor de propagandă electorală în alte locuri decât cele permise potrivit prevederilor legale.*”<sup>7</sup>.

Din analiza acestor dispoziții legale, se poate constata că nu sunt incidente în cauză, pentru că nu a fost organizată o adunare electorală și nici nu este vorba de afișarea unor mijloace de propagandă electorală în locuri în care nu sunt permise. În ceea ce privește neluarea măsurilor necesare pentru desfășurarea normală a adunării care, de fapt, nu a fost organizată, nu se cunoaște care ar fi acelea.

În ultimul rând, se reține în hotărâre că s-a încălcat art. 40 alin. 10 din legea 33/2007.

Potrivit textului, „*Folosirea minorilor cu vârsta sub 16 ani pentru distribuirea sau amplasarea de materiale de propagandă electorală este interzisă.*”.

Textul citat nu este aplicabil cauzei pentru că acesta reglementează desfășurarea campaniei electorale pentru alegerea Parlamentului European, însă, în sesizarea făcută de P.N.L., se menționează candidații la funcția de primar și președinte de consiliu județean, ceea ce înseamnă că ar fi incidentă Legea 115/2015, pentru alegerea autorităților administrației publice locale. Faptul că alegerile au fost comasate nu înseamnă că cele 2 legi se aplică fără nicio distincție.

În plus, minora la care se face referire este fiica candidatului AUR, [REDACTED] la funcția de consilier, iar aceasta era împreună cu ambii părinți. Dacă minora venea cu cartea de istorie cu poza lui Ștefan cel Mare sau dacă un băiat s-ar costuma în voievod (în condițiile în care mulți copii erau îmbrăcați cu costume naționale) sau aveau tricouri cu Superman, credeți că putem face contestație că, de fapt, făceau propagandă electorală pentru P.N.L. și [REDACTED]

Din aceste considerente, credem că Hotărârea B.E.C.C. nr. 8H/19.05.2024 este total lipsită de fundament juridic și mai mult, este discriminatorie față de membrii A.U.R. astfel:

- Se încearcă interzicerea participării membrilor și simpatizanților A.U.R. la *Zilele comunei Modelu*, laolaltă cu ceilalți locuitori, încercându-se, nelegal, acreditarea ideii că susținerea A.U.R. i-ar transforma în cetățeni de rangul II;

- Se încearcă interzicerea dreptului unui copil de a se bucura de jocurile și de jucăriile din parcul de distracții organizat la *Zilele comunei Modelu*, pe motivul apartenenței politice a părinților săi;

- Se încearcă obligativitatea îmbrăcării unui copil doar cu haine care trebuie în prealabil aprobate de PNL și de primarul comunei Modelu; Dacă era tricou roșu ar fi făcut sesizare și P.S.D.?

Partidul A.U.R. nu este organizator al evenimentului *Zilele comunei Modelu*, nu s-au folosit vehicule inscripționate (nici nu puteam intra), n-am organizat niciun spectacol sau serbare, nu am folosit panouri publicitare mobile (primarul P.N.L. le-a folosit pe cele din spatele scenei), încălcând astfel această prevedere legală

Art. 40 alin. 10 din legea 33/2007 se referă la „*distribuirea sau amplasarea de materiale de propagandă electorală*”, iar faptul că minora se afla alături de tatăl său nu înseamnă că distribuia sau amplasa materiale electorale. Nu este îndeplinită ipoteza textului legal.

În ceea ce privește faptul că era îmbrăcată cu un tricou galben, nu reprezintă o încălcare a legii, nefiind reală mențiunea că tricoul avea inscripționat însemnele partidului. Semnul permanent al partidului A.U.R., potrivit art. 2 din Statul partidului, este reprezentat de conturul părții de Vest a hărții României, completat cu un arc de cerc, format din opt stelute, în partea de Est având în centru acronimul AUR, semn care nu se regăsește pe tricoul minorei.

Trebuie avut în vedere și faptul că fotografiile depuse de P.N.L. în susținerea sesizării, inadmisibilă de altfel, au fost făcute cu încălcarea G.D.P.R.-ului, ceea ce înseamnă că mijloacele de probă au fost obținute prin încălcarea legii, respectiv încălcarea Regulamentului 679/2016 al Parlamentului European și Consiliului, privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal.

Față de toate considerentele arătate, solicităm admiterea contestației formulate, desființarea hotărârii contestate și respingerea sesizării PNL, ca inadmisibilă, în principal, și în subsidiar, ca neîntemeiată.

Din analiza contestației și a întregului material probator anexat, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 12 Călărași, constată:

Din fotografiile anexate la sesizarea înregistrată sub nr. 55/19.05.2024 și soluționată prin hotărârea nr. 8/19.05.2024, se poate vedea că mai multe persoane au participat la Zilele Comunei Modelu, purtând tricouri cu însemne ale partidului Alianța pentru Unirea Românilor, aspect contestat de Partidul Național Liberal – organizația Modelu, pe motiv că s-ar fi făcut propagandă electorală printre cetățenii aflați la spectacol.

Prin hotărârea sus menționată, B.E.C.C. nr. 35 Modelu a fost admisă contestația și redirecționată spre competență soluționare către Inspectoratul de Poliție al Județului Călărași, reținându-se încălcarea art. 65 alin. (3) din Legea nr. 115/2015, art. 1 alin. (5) din hotărârea B.E.C. nr. 137/14.05.2024, respectiv art. 108 lit. g) teza I și art. 108 lit k) din Legea nr. 115/2015.

Conform art. 1 alin. 5 din hotărârea BEC 137/14.05.2024, „*Este interzisă utilizarea în scop electoral a vehiculelor inscripționate sau colantate cu sloganuri de campanie sau cu imagini ale candidaților, precum și cu alte referiri la competitori electorali, utilizarea vehiculelor care difuzează materiale audio, în mers sau staționar, organizarea de spectacole, serbări, focuri de artificii, utilizarea de bannere, mesh-uri, corturi publicitare, pavilioane publicitare, indicatoare publicitare direcționale, structuri de publicitate autoportante, mijloace de publicitate, panouri publicitare, proiecte publicitare speciale, publicitate luminoasă și a oricăror alte materiale electorale care nu sunt prevăzute la art. 36 alin. 2 din legea 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*”.

Potrivit art. 108 din legea 115/2015 „*Constituie contravenții următoarele fapte:*

g) *teza I, neluarea de către organizatori a măsurilor necesare desfășurării normale a adunărilor electorale [...];*

k) *afișarea mijloacelor de propagandă electorală în alte locuri decât cele permise potrivit prevederilor legale..*

Lecturând textele de lege mai sus menționate, se constată prin raportare la probatoriul administrat în cauză de petent, că acestea nu sunt incidente în cauză.

Deși, se invocă faptul că membrii partidului A.U.R. ar fi făcut propagandă electorală printre cetățenii aflați la spectacol, nu se indică în ce ar fi constat această propagandă, pentru a se putea aprecia în ce măsură acțiunile/inacțiunile întreprinse de aceștia încalcă dispozițiile legale în vigoare.

Mai mult decât atât, conform art. 3 lit. j) din Legea nr. 185/2013, prin mijloc de publicitate se înțelege ansamblu de elemente constructive folosite în scopul prezentării unei activități comerciale, industriale, artizanale sau liber-profesioniste, ori a unui eveniment.

Așadar, simpla purtare în public a unor tricouri inscripționate cu denumirea partidului nu poate fi asimilată, nefiind coroborate și cu alte acțiuni, cu o propagandă electorală sau cu un mijloc de publicitate, interzis de lege, mai ales că potrivit art. 36 alin. (2) litera f din Legea

nr. 334/2006 sunt decontate *cheltuielile pentru vestimentația voluntarilor și a membrilor partidului politic înscrisă cu denumirea sau numele competitorului electoral*, ceea ce acreditează ideea că acestea reprezintă materiale electorale permise de lege.

Pe cale de consecință, se apreciază că Biroul Electoral de Circumscripție Comunală nr. 35 Modelu prin hotărârea nr. 8/19.05.2024, în mod incorect, a admis sesizarea formulată de Partidul Național Liberal – organizația Modelu, pe care a redirecționat-o spre competență soluționare către I.P.J. Călărași.

În concluzie, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 12 Călărași va admite contestația domnului [REDACTAT] [REDACTAT] va desființa hotărârea nr. 8/19.05.2024 a Biroului Electoral de Circumscripție Comunală nr. 35 Modelu și va respinge pentru considerentele mai sus reținute, sesizarea Partidului Național Liberal – organizația Modelu, înregistrată la B.E.C.C. nr. 35 Modelu sub nr. 55/19.05.2024.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 80 din Legea nr. 115/2015 *pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, cu modificările și completările ulterioare

**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE  
JUDEȚEANĂ NR.12 CĂLĂRAȘI  
HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.** Admite contestația domnului [REDACTAT] [REDACTAT] înregistrată sub nr. 162/21.05.2024 la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 12 Călărași.



Dispune desființarea hotărârii nr. 8/19.05.2024 a Biroului Electoral de Circumscripție Comunală nr. 35 Modelu.

Respinge sesizarea Partidului Național Liberal – organizația Modelu, înregistrată la B.E.C.C. nr. 35 Modelu sub nr. 55/19.05.2024.

Definitivă.

**Art. 2.** Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin afișare la sediul Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Nr.12 Călărași din str. Sloboziei nr.9-11, municipiul Călărași, județul Călărași (Instituția Prefectului – județul Călărași) și pe site-ul [www.cl.prefectura.mai.gov.ro](http://www.cl.prefectura.mai.gov.ro).

**PREȘEDINTE,**  
**Judecătoarea Cristina MIREANU**



Călărași  
Nr. 26/22.05.2024